

Laura Verhoeven Reflectie jaar 1

In je rol van onderzoeker

In het eerste semester van dit jaar heb ik al een aantal verschillende onderzoek vaardigheden geleerd. Zo had ik al geleerd: een essay te schrijven bij de vakken Schrijfacademie en English literature and culture, een paper te schrijven bij het vak gedragswetenschappen en een onderzoeksverslag te schrijven bij het vak cognitiewetenschap. In het tweede semester heb ik deze verschillende vaardigheden verder weten te ontwikkelen.

Bij het vak Moderne Geschiedenis heb ik een schrijfopdracht gemaakt, waarbij ik inzicht kreeg in de manier van onderzoeken bij Geschiedenis. Ik moest bijvoorbeeld langs bij het Utrechts Archief en een beeldbron van het Utrechts Archief gebruiken bij mijn schrijfopdracht, waardoor er een beter beeld ontstond hoe er geschiedkundige bronnen worden gevonden en gebruikt. De geschiedkundige bronnen zijn uiteraard zeer van belang bij onderzoek binnen het vak Geschiedenis en hielpen daarom bij het inzicht krijgen in de onderzoeksmethode van het vak.

Voor de vakken die ik gevolgd heb in de vierde periode moest ik binnen het gebied van de literatuurwetenschappen een paper schrijven. Binnen Globalisering mocht ik echter alleen secundaire bronnen gebruiken, omdat ik niet zelf onderzoek mocht uitvoeren aan de hand van primaire bronnen. Binnen Basiscursus Letterkundig Onderzoek moest ik juist wel een primaire bron gebruiken, en van daaruit een onderzoek uitvoeren. Doordat bij beide vakken de discipline literatuurwetenschappen werd aangehouden en er toch wel een andere onderzoek vaardigheid werd getest, heb ik nu wel veel inzicht opgedaan in het vak en hoe er onderzoek wordt gedaan in dit vakgebied.

Wat mij in dit jaar opgevallen is aan de onderzoek vaardigheden en eisen bij verschillende disciplines, is dat er bij de disciplines binnen de geesteswetenschappen en sociale wetenschappen uitgegaan wordt van het gebruik van bronnen. Het belang van bronnen, en de waarde die hieraan wordt gehecht, is veel duidelijker geworden in dit jaar. Je mag als onderzoeker alleen conclusies trekken uit bronnen en je mag je eigen analyse er op los laten bij het wetenschappelijke betoog. Je eigen idee of mening hoort hier niet in thuis, wat ik in het eerste semester juist wel meer geleerd heb te doen. Bij de Schrijfacademie en bij English literature and culture bijvoorbeeld, was het verwerken van je eigen mening in je essay wel de bedoeling. Bij het wetenschappelijke betoog, of paper, was dit niet de bedoeling. Je moet je eigen mening erbuiten laten en je kan je eigen idee eigenlijk alleen erin verwerken als je het kan onderbouwen met bronnen.

In je rol van (toekomstig) specialist

In mei heb ik mijn hoofdrichting moeten kiezen, en ik heb hierbij gekozen voor een richting binnen de hoofdrichting Moderne Letterkunde, namelijk Literature in Conflict. Ik wilde graag Psychologie combineren met Literatuur, en mijn eerste idee was om twee hoofdrichtingen te doen. Dit was helaas niet mogelijk doordat veel vakken op hetzelfde moment gegeven werden en dus heb ik er uiteindelijk voor gekozen om binnen Moderne Letterkunde het keuzepakket Brains & Bodies te kiezen. Dit keuzepakket verbindt de literatuurwetenschappen op een bepaalde manier met Psychologie. Mijn droombaan is om iets te doen waarbij ik zowel psychologie als literatuur kan gebruiken, al weet ik nog niet

precies hoe dat te combineren is. Wellicht als ik de vakken heb gevolgd uit dit keuzepakket, dat ik een beter idee heb hoe literatuur en psychologie te combineren is.

Ik heb dit jaar meerdere vakken gevolgd die mee hebben geholpen bij het kiezen van mijn hoofdrichting. De vakken English literature and culture en Basiscursus Letterkundig Onderzoek hebben geholpen bij het verkrijgen van meer inzicht in de literatuurwetenschappen. Door het volgen van English literature and culture kwam ik tot de conclusie dat ik het erg leuk vind om een essay te schrijven over een boek en om het boek verder te analyseren, in dit geval *The Blind Assassin*.

De vakken Introductie Gedragwetenschappen en Inleiding tot de Cognitiewetenschap hebben ook geholpen met de keuze. Ik kwam namelijk tot de conclusie dat ik toch wel iets met psychologie naast literatuurwetenschappen wilde doen. Ik vond het erg leuk om toch zelf ook onderzoek te kunnen doen, zoals ik bij het vak Inleiding tot de Cognitiewetenschap had gedaan. Daarbij kan je met behulp van psychologie nog meer de cultuur verklaren die in het boek voorkomt, of de fenomenen verklaren die in het boek voorkomen.

Daarnaast heb ik mijn keuze voor een groot deel ook gemaakt bijvoorbeeld met behulp van een vriendin die de studie Film- en literatuurwetenschappen volgt in Leiden, waardoor mijn interesse voor literatuur weer werd aangescherpt. Zij vertelde over veel vakken die zij volgde en wij voerden aan de hand van haar colleges ook discussies over boeken die zij moest lezen en waarvoor zij een essay moest schrijven.

In je rol van intellectueel

Vakken zoals Basiscursus Letterkundig Onderzoek, Introductie Gedragwetenschappen of Moderne Geschiedenis zijn allemaal vakken die bij een andere discipline horen. Zij hebben verschillende onderzoek vaardigheden en dragen allemaal bij aan mijn ontwikkeling als interdisciplinair denker. Vooral het vak Globalisering heeft ervoor gezorgd dat ik een goed idee heb van de verschillende manieren van onderzoeken bij de disciplines.

Zo wordt bij sociale wetenschappen een fenomeen vooral uit een bepaalde theorie verklaard, waarbij (soms) ook de theorie wordt getest door een onderzoek uit te voeren. Zo heb ik bij het vak gedragwetenschappen een bepaald fenomeen moeten verklaren, namelijk exhibitionisme, met behulp van een bepaalde theorie, de psychodynamische benadering. En bij het vak Inleiding tot de Cognitiewetenschap heb ik een echt onderzoek moeten uitvoeren om het fenomeen 'change blindness' te verklaren.

Bij de geesteswetenschappen wordt met behulp van verschillende bronnen, en dus ook verschillende theorieën een verschijnsel verklaard, waarbij er een literatuuronderzoek kan worden gedaan met primaire en secundaire bronnen. Zo heb ik bij de Basiscursus Letterkundig Onderzoek aan de hand van het boek 'De stille kracht', een primaire bron, een nota geschreven over de hybridisatie in de roman aan de hand van secundaire bronnen.

Wat hierbij verschillend is, is dat bij de geesteswetenschappen alleen literatuuronderzoek als methode wordt aangehouden, bij de sociale wetenschappen zijn er verschillende methoden die gebruikt kunnen worden zoals participerende observatie of een experiment. Ook kan er bij de geesteswetenschappen meer een eigen theorie worden gecreëerd aan de hand van verschillende bronnen en heb ik het gevoel dat bij de sociale wetenschappen de theorie meer vast is gelegd en je je hier meer aan moet houden. Je voert

een experiment uit om de theorie te bewijzen, niet om een eigen theorie op te stellen, naar mijn idee.

Het vak Inleiding tot de Cognitiewetenschap verbindt al allerlei verschillende disciplines, zoals Kunstmatige Intelligentie en Psychologie, met elkaar en de cognitiewetenschap is eigenlijk een samenstelling van deze verschillende disciplines. En het vak Basiscursus Letterkundig Onderzoek laat zien op welke manieren er allemaal onderzoek gedaan kan worden binnen de literatuurwetenschappen. Het vak Introductie Gedragwetenschappen verbindt en laat ook verschillende gebieden zien binnen Psychologie.

Naast dat ik vakken heb gevolgd die zelf al veel verschillende kanten laten zien van disciplines, kunnen er ook links worden gelegd tussen verschillende vakken. Voornamelijk heb ik de kennis van vakken gebruikt bij andere vakken, zo heb ik de manier van schrijven bij de Schrijfacademie veel gebruikt bij andere vakken. Het formuleren van mijn eigen mening is veel makkelijker geworden door het volgen van de Schrijfacademie. Het vak Globalisering en mijn artikel heb ik gebruikt voor het schrijven van mijn nota. In mijn artikel van Globalisering had ik het namelijk over hybridisatie, en ook in mijn nota heb ik hybridisatie gebruikt om mijn onderzoek uit te voeren. Ik koos uiteraard dit fenomeen, omdat ik me er al in verdiept had voor mijn artikel van Globalisering.

In je rol van professional

Goed kunnen samenwerken is uiteraard erg belangrijk voor het doen van een onderzoek, of voor het schrijven van een verslag. Bij het vak Globalisering heb ik dan ook meer geleerd over samenwerken. Bij andere vakken, al eerder dit jaar, heb ik ook al moeten samenwerken. Dit samenwerken is voor mij nooit zo'n groot probleem, ik probeer altijd mijn eigen taak goed te doen en probeer zoveel mogelijk andere groepsleden te helpen mocht het bij hen niet goed gaan.

Bij Globalisering kwam er nog wat meer bij, we kregen namelijk allemaal een eigen individuele rol buiten het schrijven van het artikel. Mijn individuele rol was de hoofdredactie, samen met een ander groepslid. Gelukkig was mijn redactiegroep erg makkelijk in het inleveren en het halen van de deadlines, het was hierdoor geen zware taak de deadlines op te stellen en redactiebijeenkomsten te plannen. Ik heb hier wel veel geleerd over samenwerken, aangezien iedereen met elkaar rekening moest houden dat er een bepaald moment was dat alles af moest zijn. Op het moment dat iemand namelijk zijn stuk dan nog niet af had, had de rest daar last van. Gelukkig was er niemand in mijn groep die pas op het laatste moment alles ging schrijven, waardoor de samenwerking een stuk makkelijker ging. Iedereen wist ook al waar zijn artikel over ging en kon meer inhoudelijke vragen stellen aan elkaar of iets wel klopte bijvoorbeeld.

Dit jaar heb ik veel verschillende vakken gevolgd, waarbij ik veel geleerd heb over de manier van onderzoeken en hoe er wordt nagedacht in dat vakgebied. Ik heb ontdekt welke vakken ik leuk vond en welke ik minder leuk vond, bijvoorbeeld heb ik ontdekt dat ik het vak Natural Hazards niet leuk vond. Het kwam hierbij voornamelijk omdat er geen verplichte bijeenkomsten waren, zoals een werkgroep en ook geen echte deadlines. Voor mij werkt het erg goed als er duidelijke deadlines gesteld worden en er bepaalde verplichtingen zijn. Dat was bij dit vak niet het geval en daardoor was er voor mij ook minder duidelijkheid wat er precies gedaan moest worden voor een bepaalde les, waardoor de les onduidelijk was.

