

Aangepaste Presentatieopdracht LAS-scriptie

Individuele publiekssamenvattingen en tweets

Scriptieteam zorgrobots

Laura Verhoeven

Lisette de Wilde

Febe de Vos

Inhoudsopgave

Aangepaste Presentatieopdracht LAS-scriptie	0
Inhoudsopgave	1
Individuele Publiekssamenvatting en Tweet - Lisette de Wilde	2
Beoordeling Febe:	3
Beoordeling Laura:	4
Individuele Publiekssamenvatting en Tweet - Laura Verhoeven	4
Beoordeling Febe:	6
Beoordeling Lisette:	7
Individuele Publiekssamenvatting en Tweet – Febe de Vos	8
Beoordeling Laura:	9
Beoordeling Lisette:	9
Gezamenlijke publiekssamenvatting & tweet	11

Individuele Publiekssamenvatting en Tweet - Lisette de Wilde

Publiekssamenvatting:

In dit interdisciplinaire onderzoek is geprobeerd antwoord te geven op de vraag: Tot in hoeverre zijn sociale robots toepasbaar in de ouderenzorg anno 2020? Dit onderzoek is uitgevoerd aan de hand van drie disciplines: Informatica, Cognitieve en Neurobiologische Psychologie en Filosofie, Politiek en Maatschappij die ieder antwoord proberen te geven op de eerder genoemde hoofdvraag.

Voor het bereiken van een allesomvattend antwoord dat de drie disciplinaire conclusies samenvoegt, was het nodig om de antwoorden van de drie disciplines te integreren. Als voorbereiding voor de integratie moest eerst een Common Ground gecreëerd worden. In de Common Ground zijn conflicterende inzichten in de verschillende disciplinaire hoofdstukken met de integratietechnieken van Repko en Szostak opgelost. Dit is gedaan door onder andere de drie definities van een begrip in één allesomvattend begrip te verwoorden en door een overzicht te maken van de relaties tussen de verschillende definities van een begrip.

Na de voorbereidende stap voor integratie is een More Comprehensive Understanding gevormd door de inzichten van de drie deelnemende disciplines te integreren. In de More Comprehensive Understanding is het antwoord op de hoofdvraag in verschillende elementen opgedeeld. Het is namelijk ten eerste van belang om te bepalen of en hoe HSGR's in de ouderenzorg toepasbaar zijn en daarnaast is het ook belangrijk om te bepalen of dat ook gewenst is. Ten eerste is er gevraagd worden of de technologie van de HSGR voldoende ontwikkeld om toegepast te worden in de ouderenzorg. Op dit moment is de HSGR op technologisch gebied nog niet optimaal toepasbaar in de ouderenzorg. De interactie tussen HSGR's en de gebruiker zullen beperkt blijven tot kortere gesprekken en af en toe kan de HSGR een verkeerde reactie geven. De humanoïde eigenschappen van de HSGR kunnen wel versterkt worden doordat de HSGR emoties kan herkennen en non-verbale communicatie kan gebruiken. Deze functionaliteit kan invloed hebben op de betrouwbaarheid van de HSGR. Voor het ontstaan van betrouwbaarheid zijn namelijk een aantal fysieke menselijke kenmerken (voornamelijk in het gezicht) nodig. Daarnaast is het van belang dat er een evenwichtige relatie is tussen de prestatie van de robot

en de menselijkheid van de robot voor het ervaren van betrouwbaarheid bij de robot. Vervolgens kan gevraagd worden of het wel gewenst is om HSGR's toe te passen in ouderenzorg. Hierbij wordt de vraag gesteld of het vervangen van sociale mens-mens interactie door sociale mens-robot interactie met een HSGR ethisch te rechtvaardigen is. Dit kan alleen gerechtvaardigd worden zolang de HSGR's geen vervanging zijn van de sociale mens-mens interactie van ouderen. De HSGR kan wel als ondersteuning voor de sociale mens-mens interactie worden gebruikt.

De verzamelde inzichten in dit interdisciplinaire onderzoek kunnen gebruikt worden door de zorgsector om een idee te krijgen van de verschillende elementen van de toepasbaarheid van sociale robots zoals de functionele, emotionele en ethische eisen. Gebaseerd op deze vereisten kan een plan worden opgezet voor het ontwikkelen van HSGR's in de toekomst en hoe deze geïmplementeerd kunnen worden in de ouderenzorg.

Tweet:

Social robot, we need you! Zorg heeft dringend hulp nodig door de vergrijzing in het land en sociale robots kunnen deze werkdruk verlichten. Maar zijn sociale robots een goede vervanging voor de werknemers? In het onderzoek "Do iCare?" wordt antwoord gegeven op deze vraag.

Beoordeling Febe:

	1	2	3	4	5
De inhoud is goed te begrijpen voor een brede doelgroep			X		
De kernboodschap is duidelijk en beklijft					X
De inzichten van verschillende disciplines zijn vloeiend in het product verwerkt					X
De <i>common ground</i> en <i>more comprehensive understanding</i> zijn een integraal onderdeel van de tekst					X
Er wordt geen gebruik gemaakt van disciplinair jargon				X	
De studenten hebben beargumenteerde keuzes gemaakt over samenvatting en tweet					

Goede samenvatting waarin alle relevante inzichten van de verschillende disciplines zijn verwerkt. Er is voldoende ruimte gebruik om deze inzichten uit te leggen. De samenvatting blijft heel dicht bij de kern van de scriptie en dat werkt goed. Of de inhoud voor een echt brede doelgroep begrijpelijk is, zal moeten blijken. Maar de leuke tweet zal dit zeker niet in de weg staan.

Beoordeling Laura:

	1	2	3	4	5
De inhoud is goed te begrijpen voor een brede doelgroep			X		
De kernboodschap is duidelijk en beklijft			X		
De inzichten van verschillende disciplines zijn vloeiend in het product verwerkt				X	
De <i>common ground</i> en <i>more comprehensive understanding</i> zijn een integraal onderdeel van de tekst					X
Er wordt geen gebruik gemaakt van disciplinair jargon					X
De studenten hebben beargumenteerde keuzes gemaakt over samenvatting en tweet					

Duidelijke integratie van de uiteindelijke inzichten, goede verdeling in de stappen. De structuur waarvoor gekozen is, is op deze manier heel duidelijk en logisch. En op deze manier is het een soort afweging die er gemaakt wordt. Het is wellicht iets te technisch zou ik zeggen, en de conclusie mist voor mijn gevoel nog een beetje.

De tweet: vraag & antwoord heel leuk, goede duidelijke tweet.

Individuele Publiekssamenvatting en Tweet - Laura Verhoeven

Publiekssamenvatting:

In deze scriptie is de toepasbaarheid van de sociale gezelschapsrobot (SGR) onderzocht in de ouderenzorg. Robots worden steeds meer ingezet in de zorg door een schaarste aan sociale en fysieke zorg voor ouderen. Om de SGR's steeds meer te blijven inzetten in de zorg is het echter nodig te onderzoeken of de SGR toepasbaar is in de ouderenzorg, hierbij hebben wij de volgende onderzoeksvraag opgesteld. *In hoeverre zijn de sociale gezelschapsrobots toepasbaar in de ouderenzorg anno 2020?*

Het belang van dit onderzoek wordt bestempeld door de grote rol van robots in de maatschappij en het belang van zorg voor iedereen. Om de onderzoeksvraag zo volledig mogelijk te kunnen beantwoorden is het nodig hierbij meerdere disciplines te gebruiken. In deze scriptie is gekozen voor de disciplines Informatica, Cognitieve en Neurobiologische Psychologie (CNP) en Filosofie, Politiek en Maatschappij (FPM). Deze disciplines kunnen inzichten bieden in respectievelijk: de ontwikkeling van de software die mens-robot communicatie mogelijk maakt, de kenmerken die nodig voor positieve mens-robot interactie en de mogelijkheid van ethische rechtvaardiging van het toepassen van SGR's in de zorg.

Het onderzoek van Informatica is voornamelijk op de communicatiemogelijkheden van de robot met de mens gefocust. Tot nu is de techniek in de robot nog niet ver genoeg ontwikkeld om een conversatie met een mens te hebben op hoog niveau.

Het disciplinaire onderzoek van de discipline CNP geeft inzicht in het ontstaan van betrouwbaarheid van een robot. Voor het ontstaan van betrouwbaarheid is voornamelijk de samenwerking tussen prestatie en de menselijkheid van de robot een vereiste. Om te voorkomen dat de mens de robot onbetrouwbaar vindt en er enige afkeer van de robot plaatsvindt (Uncanny Valley) is er een evenwichtige relatie nodig tussen de robot en de mens.

FPM heeft inzichten geschept in de ethische rechtvaardiging van de robot. De SGR is niet te rechtvaardigen, en hierdoor niet toepasbaar, wanneer deze een vervanging zijn van de sociale mens-mens interactie.

In de integratie van de inzichten kon er geconcludeerd worden dat er bij toepasbaarheid rekening gehouden moet worden met een allesomvattende definitie waar alle inzichten onder vallen, alleen dan kan er een afweging gemaakt worden over de toepasbaarheid van de SGR. Alle afzonderlijke inzichten hebben een invloed op de afweging en op elkaar. Geconcludeerd kan worden dat de onderzochte toepasbaarheid bij het ene inzicht invloed heeft op de andere, en niet altijd zorgt voor een vergroting van de gezamenlijke toepasbaarheid. Anno 2020 is het mogelijk SGR's toe te passen in de ouderenzorg, zolang de SGR geen vervanging is van de mens-mens interactie en er een evenwichtige relatie is tussen prestatie en menselijkheid van de robot. De afweging in toepasbaarheid hangt voor het grootste deel af van de inzichten van de techniek.

In de toekomst blijft het van belang rekening te houden met deze geschetste afweging. Om een goed antwoord te geven zullen er wellicht meer disciplines aan te pas moeten komen. Het is belangrijk de ethische rechtvaardiging in de gaten te houden bij een verdere ontwikkeling van de robot.

Tweet:

Altijd al willen weten of een robot 🤖 de toekomst is voor de ouderenzorg? Wil jij wel dat je moeder of oma 🧓 gezelschap gehouden worden door een robot? Lees hier welke afwegingen wij maken in onze scriptie 📄

Beoordeling Febe:

	1	2	3	4	5
De inhoud is goed te begrijpen voor een brede doelgroep				X	
De kernboodschap is duidelijk en beklijft					X
De inzichten van verschillende disciplines zijn vloeiend in het product verwerkt					X
De <i>common ground</i> en <i>more comprehensive understanding</i> zijn een integraal onderdeel van de tekst			X		
Er wordt geen gebruik gemaakt van disciplinair jargon				X	
De studenten hebben beargumenteerde keuzes gemaakt over samenvatting en tweet					

De publiekssamenvatting is leuk om te lezen. Er is een duidelijke inleiding en vooral de afronding van de samenvatting is heel interessant en biedt een duidelijk handelingsperspectief. De more comprehensive understanding had iets duidelijker naar voren mogen komen. Nu wordt er vooral over de common ground gesproken. Leuke tweet en een goed idee om met emoticons te werken.

Beoordeling Lisette:

	1	2	3	4	5
De inhoud is goed te begrijpen voor een brede doelgroep					x
De kernboodschap is duidelijk en beklijft				x	
De inzichten van verschillende disciplines zijn vloeiend in het product verwerkt				x	
De <i>common ground</i> en <i>more comprehensive understanding</i> zijn een integraal onderdeel van de tekst			x		
Er wordt geen gebruik gemaakt van disciplinair jargon				x	
De studenten hebben beargumenteerde keuzes gemaakt over samenvatting en tweet					

Duidelijke samenvatting met een inleiding waarin de probleemstelling kort wordt benoemd en het maatschappelijk belang van het onderzoek wordt ook benadrukt. De disciplinaire inzichten worden aan het eind van de tekst geïntegreerd, dit had misschien iets uitgebreider gekund om nog meer de more comprehensive understanding te verwerken in de tekst. Het is ook goed dat er kort wordt benoemd dat het van belang is de inzichten die verkregen zijn in de toekomst mee te nemen (in bijvoorbeeld een onderzoek naar sociale robots?).

De tweet benoemd de probleemstelling en trekt de aandacht op een leuke en effectieve manier en introduceert de scriptie

Individuele Publiekssamenvatting en Tweet – Febe de Vos

Publiekssamenvatting:

“Zal ik u een verhaaltje voorlezen mevrouw Jansen?” Na een overtuigende “Ja!” als antwoord, begint sociale robot Pepper te vertellen. Nu klinkt het misschien nog een beetje gek, maar over een paar jaar kan dit zomaar ineens heel normaal gaan worden. Door de vergrijzing zal er een tekort komen aan goede sociale zorg voor ouderen, simpelweg omdat er te weinig jonge mensen zijn die de zorg voor al deze ouderen op zich kunnen nemen. Sociale robots zijn binnenkort misschien zelfs niet meer weg te denken uit verzorgingstehuizen voor ouderen, omdat ze een oplossing voor deze schaarste kunnen bieden. In het interdisciplinaire onderzoek ‘Do iCare?’ wordt er met behulp van drie relevante disciplines (Informatica, Cognitieve en Neurobiologische Psychologie & Filosofie, Politiek en Maatschappij) uitgezocht of humanoïde sociale gezelschapsrobots (oftewel HSGR’s) in 2020 toepasbaar zijn in de ouderenzorg. Maar wat is een HSGR nou eigenlijk? Humanoïde sociale gezelschapsrobots zijn mensachtige robots die kunnen communiceren met ouderen, initiatief kunnen nemen in een gesprek, ouderen gezelschap kunnen houden en sociaal kunnen interacteren met ouderen. Nu zou je kunnen denken: “Oké, hartstikke leuk zo’n HSGR, maar is het nou echt zo’n goed idee om mijn oma alleen te laten met een robot?” Dat is precies wat wij hebben onderzocht in deze scriptie. Uit onderzoek blijkt namelijk dat er veel bij komt kijken als je een HSGR daadwerkelijk wil toepassen in de ouderenzorg anno 2020. Er zijn drie belangrijke dimensies om rekening mee te houden: techniek, psychologie en ethiek. Elke dimensie stelt één eis aan de toepassing van HSGR’s in de ouderenzorg. En alleen als aan alle eisen is voldaan, mag er worden overwogen om de HSGR ook echt toe te gaan passen in de zorg. Zit de HSGR technisch goed genoeg in elkaar om hem toe te passen? Is de ervaring die ouderen hebben met de HSGR betrouwbaar te noemen? En is de HSGR *niet* bedoeld als vervanging van sociaal menselijk contact van de oudere? Is het antwoord op één van deze vragen nee? Dus is de HSGR niet technisch, psychologisch of ethisch verantwoord genoeg? Dan mag de robot niet zomaar toegepast worden in de ouderenzorg. Is het antwoord op al deze vragen ja? Dan mag de inzet van de HSGR in de ouderenzorg overwogen worden. Maar dan nog hoeft dit nog niet een complete verantwoording van de toepassing van deze robots te betekenen. Onze conclusie is: Nee, HSGR’s kunnen nog niet op een te verantwoorden wijze ingezet worden in de ouderenzorg *in* 2020. Er is daarom nog meer onderzoek nodig om te kijken of verantwoorde toepassing van HSGR’s in de ouderenzorg *na* 2020 wel mogelijk is. Over een aantal jaar is er meer inzicht over de technologische vooruitgang van HSGR’s en de invloed daarvan op de psychologische en ethische dimensies van dit onderzoek. Wij spelen de bal graag door naar de overheid. Want wordt er wel genoeg geïnvesteerd in degelijk onderzoek en de toepassing van sociale robots in de ouderenzorg? *Do they care enough for iCare?*

Tweet:

Een robot op de thee bij je oma? De toekomst is dichterbij dan je denkt, dus bereid je alvast goed voor! Lees er alles over in dit nieuwe interdisciplinaire onderzoek over sociale robots in de ouderenzorg: [Do iCare?](#)

Beoordeling Laura:

	1	2	3	4	5
De inhoud is goed te begrijpen voor een brede doelgroep					X
De kernboodschap is duidelijk en beklijft				X	
De inzichten van verschillende disciplines zijn vloeiend in het product verwerkt				X	
De <i>common ground</i> en <i>more comprehensive understanding</i> zijn een integraal onderdeel van de tekst			X		
Er wordt geen gebruik gemaakt van disciplinair jargon					X
De studenten hebben beargumenteerde keuzes gemaakt over samenvatting en tweet					

Heel leuk, publiekgericht. Er zitten denk ik wel te veel vragen in, dit maakt het iets minder leesbaar. Het idee is heel leuk op deze manier een verhaaltje te vertellen, misschien nog iets meer van de common ground en de verschillende inzichten erin verwerken. Hele goede eindzin, ik denk dat we die er wel in moeten gaan gebruiken.

De tweet: vraag & antwoord heel leuk, goede duidelijke tweet.

Beoordeling Lisette:

	1	2	3	4	5
De inhoud is goed te begrijpen voor een brede doelgroep					x
De kernboodschap is duidelijk en beklijft				x	
De inzichten van verschillende disciplines zijn vloeiend in het product verwerkt					x
De <i>common ground</i> en <i>more comprehensive understanding</i> zijn een integraal onderdeel van de tekst				x	
Er wordt geen gebruik gemaakt van disciplinair jargon					x
De studenten hebben beargumenteerde keuzes gemaakt over samenvatting en tweet					

Duidelijke en toegankelijke samenvatting voor een breed publiek die een goed beeld geeft van het belang van het onderzoek, de inhoud van het onderzoek en de conclusie ervan. Ten slotte wordt er ook nog een toekomstbeeld gegeven met een hint naar wie eventueel in de toekomst een rol speelt bij de vervolging van het onderzoek.

De tweet benoemt de doelgroep en trekt de aandacht. De scriptie wordt geïntroduceerd en het onderwerp van de scriptie wordt kort beschreven.

Gezamenlijke publiekssamenvatting & tweet

Publiekssamenvatting

“Zal ik u een verhaaltje voorlezen mevrouw Jansen?” Na een overtuigende “Ja!” als antwoord, begint sociale robot Pepper te vertellen. Nu klinkt het misschien nog een beetje gek, maar over een paar jaar kan dit zomaar ineens heel normaal gaan worden. Door de vergrijzing zal er een tekort komen aan goede sociale zorg voor ouderen, simpelweg omdat er te weinig jonge mensen zijn die de zorg voor al deze ouderen op zich kunnen nemen. Sociale robots zijn binnenkort misschien zelfs niet meer weg te denken uit verzorgingstehuizen voor ouderen, omdat ze een oplossing voor deze schaarste kunnen bieden. Om te onderzoeken of sociale robots in 2020 toepasbaar zijn in de ouderenzorg, is het nodig hierbij meerdere disciplines te gebruiken. In deze scriptie is gekozen voor de disciplines Informatica, Cognitieve en Neurobiologische Psychologie (CNP) en Filosofie, Politiek en Maatschappij (FPM). Deze disciplines kunnen inzichten bieden in respectievelijk: de ontwikkeling van de software die mens-robot communicatie mogelijk maakt, de kenmerken die nodig zijn voor positieve mens-robot interactie en de mogelijkheid van ethische rechtvaardiging van het toepassen van SR's in de ouderenzorg. Om te beoordelen of een SR toepasbaar is in de ouderenzorg, zijn er eisen opgesteld vanuit de drie dimensies. Alleen als aan alle eisen is voldaan, mag er worden overwogen om de SR ook echt toe te gaan passen in de ouderenzorg. De eerste eis is of de technologie van de SR voldoende ontwikkeld is om toegepast te worden in de ouderenzorg. Als tweede kan er als eis gesteld worden dat de SR ook betrouwbaar gevonden moet worden door de ouderen. Als laatste eis moet er rekening gehouden worden met de ethische rechtvaardiging van de inzet van deze robots in de ouderenzorg. Dit gaat over de vraag of de SR niet bedoeld is als vervanging van sociaal menselijk contact van de oudere. Wanneer aan één van de eisen niet wordt voldaan, kan er gesteld worden dat de robot niet zomaar toegepast kan en mag worden in de ouderenzorg. De conclusie die op dit moment getrokken kan worden over de toepasbaarheid van de SR in de ouderenzorg luidt als volgt: Nee, SR's kunnen nog niet op een te verantwoorden wijze ingezet worden in de ouderenzorg in 2020. De verzamelde inzichten in dit interdisciplinaire onderzoek kunnen gebruikt worden in de zorgsector om een idee te krijgen van de verschillende dimensies van

toepasbaarheid van sociale robots zoals de functionele, emotionele en ethische eisen. Er is wel meer onderzoek nodig om te kijken of verantwoorde toepassing van SR's in de ouderenzorg *na* 2020 wellicht wel mogelijk is. Het is voornamelijk belangrijk de ethische rechtvaardiging in de gaten te houden bij een verdere ontwikkeling van de robot. Om een goed antwoord te kunnen geven zullen er ook wellicht meer disciplines aan te pas moeten komen. Hierbij willen wij onderzoekers van andere disciplines uitnodigen en aanmoedigen de stap te zetten naar interdisciplinair onderzoek over sociale robots in de ouderenzorg. Dan rest ons alleen nog de vraag: *Do they care enough for iCare?*

Tweet

Altijd al willen weten of robots 🤖 de toekomst zijn voor de ouderenzorg? Wil jij eigenlijk wel dat je moeder of oma 🧓 gezelschap gehouden wordt door een robot? Lees er alles over in dit nieuwe interdisciplinaire onderzoek over sociale robots in de ouderenzorg: [Do iCare?](#)

Onderbouwing voor gekozen publiekssamenvatting en tweet:

Voor de publiekssamenvatting hebben wij ervoor gekozen om de samenvatting van Febe als leidraad te gebruiken. Dit vonden wij het meest toegankelijke stuk voor het publiek. De introductie naar het onderwerp is duidelijk en spreekt aan. We hebben er verder ook voor gekozen om de andere twee samenvattingen te gebruiken ter uitgebreidere uitleg van de more comprehensive understanding die enigszins miste bij dit stuk. Febe had in haar tekst de term HSGR uitgelegd, en wij hebben uiteindelijk gekozen dit niet te gebruiken in de publiekssamenvatting gezien de specifieke uitleg van die term. We behandelen de HSGR alleen vanaf de integratie en vonden dat het onduidelijk zou worden als wij alleen de term 'HSGR' zouden gebruiken bij de samenvatting. De publiekssamenvatting is volgens ons niet de plek om uit te leggen waarom wij gekozen hebben voor een bepaalde term. Wij vonden uiteindelijk de term 'SR' duidelijk genoeg om erin te gebruiken. In de samenvatting van Laura wordt duidelijk gemaakt dat het van belang is verschillende disciplines te gebruiken bij het beantwoorden van de vraag en dit hebben wij ook in de publiekssamenvatting gebruikt aangezien dit de kern is van de interdisciplinariteit van het onderzoek.

Verder hebben we de verschillende eisen die geschetst werden in het stuk van Febe gemixt met de stappenstructuur in het stuk van Lisette. Op deze manier werden er iets minder vragen gesteld, maar bleef het duidelijk dat er aan al deze eisen moet worden voldaan om de SR toe te kunnen passen in de ouderenzorg. Als laatste hebben wij het handelingsperspectief van de drie samenvattingen samengetrokken om een zo volledig mogelijk perspectief hierop te kunnen geven. Vanuit de samenvatting van Lisette hebben wij de link naar zorg gebruikt. Vanuit de samenvatting van Laura hebben wij de link naar toekomstig onderzoek met meerdere disciplines gebruikt en vanuit de samenvatting van Febe hebben wij onderzoek naar de toekomst erbij betrokken. Als laatste hebben wij hierbij nog een oproep geplaatst waarin onderzoekers worden opgeroepen hieraan mee te werken met als uitsmijter de laatste zin van de samenvatting van Febe.

Voor de tweet waren we het erover eens dat we een soort vraag-antwoord model wilden waarin de aandacht van de lezers gegrepen wordt. We wilden het hebben over de ouderenzorg (en dit specifiek erin zetten) en we wilden smileys in de tweet gebruiken. Wij hebben wederom gekozen voor een samenvoeging van de tweets. Het eerste deel hebben wij vanuit de tweet van Laura gebruikt. Hier wordt de aandacht gevraagd aan de hand van twee vragen en smileys. Voor het laatste deel is gekozen om de laatste zin van de tweet van Febe te gebruiken om de link te leggen naar ons eigen onderzoek.